



# Resumen de la Consulta

## Sistema de Gestión de Impactos v2.0.0

15 de abril de 2021

Fair Trade USA



# 1. INTRODUCCIÓN

---

En 2018, Fair Trade USA inició una revisión de su Sistema de Gestión de Impactos (SGI) con el fin de actualizar y ampliar la manera en que aborda la medición y la evaluación del impacto de su modelo. Este trabajo se inició con el fin de asegurar que Fair Trade USA cuente con un sistema eficaz para entender cuáles son los impactos de la certificación y los servicios asociados, satisfaciendo las necesidades de aprendizaje interno, así como sobre la cadena de suministro y los socios comerciales.

Como primer paso, renovamos nuestra Teoría del Cambio, que se compartió con el público a principios de 2020. El trabajo continuó con una revisión y actualización de los detalles con los cuales monitoreamos y medimos nuestro impacto, desde la rearticulación de las vías por las cuales pensamos que avanza el cambio hasta una revisión de los indicadores claves de desempeño (KPI) que recopilamos para cada uno de nuestros resultados esperados. En diciembre de 2020, compartimos los resultados del trabajo con nuestros partícipes y solicitamos su retroalimentación sobre una variedad de temas, entre ellos los objetivos y los resultados del sistema, los indicadores claves de desempeño, los efectos no deseados y el alcance del sistema.

Nos consideramos afortunados de haber recibido tantos comentarios de nuestra amplia base de partícipes durante la consulta pública y no podemos dejar de agradecer el tiempo y la lucidez aportada por nuestros socios para ayudarnos a construir un Sistema de Gestión de Impactos más eficaz. Este documento contiene un resumen breve de los temas y lecciones claves contenidas en la retroalimentación y comentarios recibidos a partir del borrador del SGI.

En Julio de 2021, publicamos la versión actualizada de nuestra Agenda de Descripción e Investigación del SGI, actualizada en base a los comentarios recibidos; se pueden encontrar en nuestro sitio web, en [este enlace](#). La manera en que abordamos el monitoreo, la evaluación y el aprendizaje está mejorando permanentemente y el SGI se perfecciona constantemente para garantizar que se cumplan las expectativas cambiantes de los actores internos y externos, y se reflejen las prioridades y capacidades de Fair Trade USA. Invitamos a todas las partes interesadas a compartir sus comentarios con nuestro equipo de Impacto, Investigación y Aprendizaje en cualquier momento y a través de [este enlace](#) o en: [impact@fairtradeusa.org](mailto:impact@fairtradeusa.org).

## 2. COMENTARIOS Y APRENDIZAJES

---

### 2.1. Teoría del Cambio, Objetivos y Resultados de Fair Trade USA

Nos complació enormemente enterarnos de que la Descripción del SGI proporcionó a las partes interesadas una idea clara sobre la Teoría del Cambio de Fair Trade USA y los objetivos en materia de impacto de todo el sistema; en otras palabras, se entiende el fin que persigue la labor que realiza Fair Trade USA. También nos alertaron de que algunas de las gráficas que estábamos usando para explicar el sistema generaban confusión en lugar de facilitar la comprensión, y que faltaba la relación entre insumos y resultados. En base a esos comentarios, eliminamos algunas gráficas e incorporamos a la Descripción del SGI un modelo lógico que permitirá ver de manera aún más fácil la forma en que nuestros programas impulsan cambios positivos.

Algunos actores expresaron interés en conocer más detalles acerca de la parte de la Teoría del Cambio que se relaciona con el consumo consciente. La Descripción del SGI se ha actualizado para reflejar esos comentarios e incluye ahora el modelo lógico, muestras de resultados e indicadores claves de desempeño (KPI) asociados con la senda del consumidor.

Los comentarios de la encuesta y las entrevistas reiteraron la importancia que tiene para los actores interesados la función de la Prima Comercio Justo –también conocido como Fondo de Desarrollo Comunitario– a la hora de impulsar efectos positivos, pero que, a la vez, esa función era fuente de malos entendidos. Hemos mejorado la



redacción y la forma en que esto se muestra en la Descripción del SIG para ayudar a aclarar cómo operan estos fondos en el modelo comercio justo. Sin embargo, también vale la pena reconocer que todas las cadenas de suministro y las situaciones son diferentes y que las funciones que cumplen los distintos insumos y productos a la hora de impulsar resultados varían. Recomendamos a aquellas personas que quieran saber más detalles sobre cómo funciona la Prima Comercio Justo revisar nuestros [Estándares](#), donde se incorporan los requisitos específicos relacionados con la recepción y el gasto de dichos fondos.

Por último, a través de esta consulta logramos comprender mejor cuáles de los resultados son más importantes para nuestros socios y confirmamos que nuestro enfoque va en apoyo de sus objetivos en materia de responsabilidad social empresarial (RSE). Esto sirve para nutrir tanto los detalles de la implementación del SIG como nuestra propia agenda de investigaciones.

## 2.2. Indicadores Claves de Desempeño (KPI)

Por medio de la consulta también recibimos comentarios detallados y valiosos sobre KPI específicos que nos permitieron hacer ajustes a los nuestros y/o a la redacción de KPI en particular con el fin de velar por que sean claros y se puedan medir de manera efectiva. Por ejemplo, los comentarios nos impulsaron a realizar revisiones detalladas de aquellos KPI que se relacionan con género y también con capital social.

Los participantes también ofrecieron críticas constructivas relacionadas con la forma en que comunicamos acerca de nuestros KPI y cómo asegurar su contextualización. Por ejemplo, algunos KPI se pueden aplicar de manera global mientras que otros sirven solo para algunas cadenas de suministro; algunos hacen un seguimiento de la conciencia y otros de productos o resultados más concretos; mientras que otros se vinculan más directamente con las operaciones de Fair Trade USA. En ese sentido, vale la pena tener en cuenta que el Sistema de Gestión de Impactos se usa para hacer seguimiento de los resultados que están directamente afectados por nuestras intervenciones, además de rastrear elementos claves del contexto más amplio en el cual operamos y que influye sobre los productores y sobre el mercado.

## 2.3. Otros Temas

Se pidió a todas las partes interesadas que ofrecieran comentarios sobre nuestra agenda de investigaciones. La investigación que hemos planificado sobre el impacto de la Prima Comercio Justo fue identificada como el tema de mayor importancia e interés entre todos quienes ofrecieron comentarios. Otro tema que despierta gran interés es la investigación sobre el costo de la producción sostenible y sobre el retorno de la inversión en certificación Comercio Justo para fábricas y fincas.

La agenda de investigaciones ha sido actualizada en base a los aportes de las partes interesadas. Se agregó a las prioridades la investigación centrada en los resultados ambientales y relativos al cambio climático de Fair Trade USA. Además, sumamos planes de investigación para comprender la relación entre Comercio Justo y niveles de ingresos y salario digno. Por último, se hicieron cambios para incorporar la realidad de los efectos del COVID en la capacidad y las prioridades de investigación. Estos temas de investigación destacados por los interesados siguen teniendo máxima prioridad para nosotros en 2021 y 2022.

También solicitamos a los participantes que comentaran sobre los posibles efectos no deseados de nuestros programas y certificación que merecen nuestra atención. Menos del 20% de quienes respondieron la consulta creen que existen efectos no deseados que debiéramos evaluar y nos alegró constatar que la mitad de los efectos planteados ya habían sido incorporados en el pasado [aquí](#). Los demás comentarios se incorporaron en las actualizaciones recientes del SGI y la agenda de investigación.

